

**DAVACI** : ŞİNASI TUNCEL'i temsilen EĞİTİM SEN  
**VEKİLİ** : AV. ZÜHAL ÇOLAK  
Willy Brant Sokak No:13 Çankaya Merkez/ANKARA

**DAVALI** : GÖMEÇ KAYMAKAMLIĞI / BALIKESİR

**DAVANIN ÖZETİ** : Balıkesir İli, Gömeç İlçesi , Hacı Hüseyinler İlköğretim Okulu'nda 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesine istinaden sözleşmeli sınıf öğretmeni olarak görev yapan davacının, İğdır İli, Merkez Bayraktutan Hacı Hanım Taşdemir Okulu'ndan, Balıkesir İli, Gömeç İlçesi , Hacı Hüseyinler İlköğretim Okulu'na yapılan ataması nedeniyle tarafına harcırah ödenmesi istemiyle yapmış olduğu başvurunun reddine ilişkin 22.02.2011 gün ve 409 sayılı Gömeç İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü işleminin; müvekkiline sözkonusu ataması nedeniyle harcırah ödenmesi gerektiği, emsal yargı kararları olduğu, sosyal Devlet ve hukuk Devleti ilkelerine aykırı olduğu iddia edilerek iptali ve sürekli görev yolluğunun yasal faizi ile birlikte tazminine karar verilmesi istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Savunma dilekçesi verilmemiştir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Balıkesir İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Uyuşmazlık , sözleşmeli personel olan davacının harcırah talebinin reddinden kaynaklanmaktadır.

T. C. Anayasası'nın, "Çalışma Hakkı" başlıklı 49. maddesinde, "Çalışma, herkesin hakkı ve ödevidir. Devlet, çalışanların hayat seviyesini yükseltmek, çalışma hayatını geliştirmek için çalışanları ve işsizleri korumak, çalışmayı desteklemek, işsizliği önlemeye elverişli ekonomik bir ortam yaratmak ve çalışma barışını sağlamak için gerekli tedbirleri alır." hükmüne yer verilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun, 4. maddesinde, kamu hizmetlerinin; memurlar, sözleşmeli personel, geçici personel ve işçiler eliyle gördürüleceği, (B) fıkrasında, sözleşmeli personelin; Kalkınma planı, yıllık program ve iş programlarında yer alan önemli projelerin hazırlanması, gerçekleştirilmesi, işletilmesi ve işlerliği için şart olan, zaruri ve istisnai hollere münhasır olmak üzere özel bir meslek bilgisine ve ihtisasına ihtiyaç gösteren geçici işlerde, Bakanlar Kurulunca belirlenen esas ve usuller çerçevesinde kurumun teklifi ve Devlet Personel Başkanlığının görüşü üzerine Maliye Bakanlığınca vizelenen pozisyonlarda, mali yılla sınırlı olarak sözleşme ile çalıştırılmasına karar verilen ve işçi sayılmayan kamu hizmeti görevlileri olduğu belirtilmiştir.

7/15754 sayılı Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esasların; 2.maddesinde, sözleşmeli personelin; mevzuatına uygun olarak birinci maddede belirtilen kuruluşlarda sözleşme ile çalıştırılan ve işçi sayılmayan kamu görevlileri olduğuna yer verilmiş; 4. maddesinde, personelin, sözleşmelerinde belirtilen görev yeri dışında çalıştırılmayacağı,görev yeri dışında geçici olarak gönderilenlerin gündelik ve yol giderleri, 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümlerinde saptanan süreyi ve 1 inci derece Devlet Memurlarına ödenen harcırah miktarını aşmamak üzere sözleşmelerde belirtileceği, sözleşmeli personele geçici görev yolluğu dışında harcırah ödenemeyeceği yönünde düzenleme getirilmiştir.

Bilahare, 29.03.2009 tarih ve 27184 Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren, Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslarda Değişiklik Yapılmasına Dair Esasların 5. maddesi ile söz konusu esaslara Ek 3. madde eklenerek sözleşmeli personelin belirli şartları taşıması koşuluyla naklen atanmasına yönelik düzenleme getirilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Balıkesir İli, Gömeç İlçesi , Hacı Hüseyinler İlköğretim Okulu'nda 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesine istinaden sözleşmeli sınıf öğretmeni olarak görev yapan davacının, İğdır İli, Merkez Bayraktutan Hacı Hanım Taşdemir Okulu'ndan, Balıkesir İli, Gömeç İlçesi , Hacı Hüseyinler İlköğretim Okulu'na yapılan ataması nedeniyle tarafına harcırah ödenmesi istemiyle yapmış olduğu başvurunun reddine ilişkin 22.02.2011 gün ve 409 sayılı Gömeç İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü işleminin iptali ve sürekli görev yolluğunun yasal faizi ile birlikte tazminine karar verilmesi istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Temel ve asli fonksiyonları kamu hizmetini yürütmek olan kamu görevlilerinin, kamu hizmetlerinin iyi işlemesi için ya kendi isteklerine dayalı olarak ya da resen kanunlarda yer alan kurallar çerçevesinde yetkili idari makamlarca buldukları yerden başka bir yere atamaları yapılabilmekte, bu atamaya bağlı olarak da ilgililer yeni görev yerlerinde göreve başlayabilmek için bazı giderler yapmak zorunda kalmaktadırlar. Harcırah ödemesi, kamu hizmetinin gerektirdiği durumlarda bu hizmet için görevlendirilen kişilerin katlanacakları giderleri karşılamak üzere yapılan parasal ödemeyi içeren bir idari işlem olup, atama işlemi sonucunda görev yeri değişen kamu görevlisinin karşı karşıya kaldığı külfetin, kamu hizmetinin yürütülmesinden kaynaklanması nedeniyle kanun koyucu tarafından söz konusu külfetin idare tarafından karşılanması amacıyla yasal düzenlemeler yapılmıştır.

29.03.2009 tarih ve 27184 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren, Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslarda Değişiklik Yapılmasına Dair Esasların 5. maddesi ile söz konusu esaslara Ek-3 madde eklenmek suretiyle sözleşmeli personelin belirli şartları taşıması koşuluyla naklen atanmalarına yönelik düzenleme yapılmıştır.

Yukarıda anılan mevzuat, yapılan açıklamalar ve dava konusu uyuşmazlığın birlikte değerlendirilmesinden; anılan esaslar ile günün gelişen koşullarına uygun olarak belirli durumlarda sözleşmeli personele nakil olanağı tanınması nedeniyle, görev yeri değişen ve kamu görevi yapan personele bu esnada(görev yeri değişikliği nedeniyle) katlanmak zorunda kaldığı zorunlu giderlerin karşılığı olarak harcırah ödenmesi gerektiği kanaatine varılmaktadır.

Nitekim, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesi uyarınca istihdam edilen sözleşmeli personele atamaları nedeniyle harcırah ödenmemesine dayanak olan Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esasların 4. maddesinde yer alan, "Sözleşmeli personele geçici görev yolluğu dışında harcırah ödenemez." hükmünün de Danıştay 2. Dairesi'nin 28.02.2011 tarih ve E:2010/5994 sayılı yürütmeyi durdurma kararı ile hukuka aykırı bulunarak yürütmesinin durdurulduğu, bu haliyle davacıya harcırah ödenmemesine dayanak olan genel düzenleyici işlemin hukuka aykırı bulunarak yürütmesinin durdurulması nedeniyle de, dava konusu işlemin hukuka aykırı hale geldiği şüphesizdir.

Bu durumda, davacının harcırah istemli başvurusunun reddine ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmaktadır.

Öte yandan, davacının, davaya konu edilen ataması için hesaplanacak harcırahın, davalı idareye başvuru tarihi olan 21.02.2011 tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davalı idarece tazmini de hukuk Devleti ilkesinin gereğidir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, tazminat isteminin **kabulüne**, davalı idarece hesaplanacak harcırahın davalı idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 54,80 TL yargılama giderleri ile 550,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta avansının istemi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Bursa Bölge İdare Mahkemesi'nde itiraz yolu açık olmak üzere 15/09/2011 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
CAVİT ERDEM  
37840

Üye  
MURAT KELEŞ  
99086

Üye  
KADİR KORKMAZ  
101637

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>		:
Başvurma Harcı	:	18,40 TL
Karar Harcı	:	18,40 TL
Posta Gideri	:	18,00 TL
<b>TOPLAM</b>	:	<b>54,80 TL</b>

